

Chapitre 21

QPVHEC (avr. 2019)

| | |
|--------------------------------------|---|
| Date d'envoi de l'enquête | mardi 2 avril 2019 |
| Enquête vierge | Voir annexe |
| Nombre de répondants | 515 |
| Résultats statiques | Voir annexe |
| Résultats dynamiques (lien Power BI) | bit.ly/3dpVh4n |

Le 2 avril dernier, QPVHEC soufflait sa première bougie. Nous avons souhaité revenir sur une année de travail, durant laquelle nous avons diffusé et analysé 18 sondages. Nous remercions très sincèrement les 515 votants qui ont répondu à ce sondage.

21.1 Chiffres clefs

- QPVHEC semble avoir la cote sur le campus, avec 83% d'opinions positives. *Prends-en de la graine, Macron !*
- 45% de nos répondants disent répondre systématiquement aux QPV. *Liberté, égalité, fidélité.*
- Vous demeurez 35% à douter de l'anonymat de vos réponses. *Am I a joke to you ?*
- 73% de nos répondants disent avoir déjà parlé de QPV à un exté. *Notamment Simon à Marlène Schiappa, merci à toi, merci HDeb.*
- Avec seulement 44% d'opinions positives, le RCH est le club sportif qui nous apprécie le moins. A contrario, 94% du Hand nous kiffe. *Merci les Gros et les Grosses <3*
- 90% des filles aiment QPV, contre 78% des garçons. *Alors mon 06 c'est le 06.13.XX.XX.XX pour les intéressées. Plus sérieusement, les stigmates du QPV sur le Sexisme ?*
- 88% d'opinions positives pour le gros Q chez les ex-grosses prépas publiques, 69% chez les ex-prépas à forte proportion de khâbes. *Montagne Sainte-Geneviève*
- Les gens qui répondent systématiquement à QPV en ont plus fréquemment une opinion positive (92%). Parce qu'ils suivent plus en détail notre travail ? Ou bien est-ce parce qu'ils aiment notre travail qu'ils répondent à chaque fois ? *L'oeuf ou la poule ? Vous avez 3h.*
- Vous êtes 101 à nous avoir laissé des commentaires. *On a répondu à tout, promis.*

21.2 Résultats graphiques

21.3 Réponses aux questions

21.3.1 Réponses individuelles

Les répondants avaient la possibilité de laisser un commentaire facultatif. Nous avons souhaité vous répondre individuellement. Ces réponses sont accessibles à l'adresse suivante : bit.ly/2CuDSdX



FIGURE 21.1 – Résultats globaux (515 répondants)

21.3.2 Points fréquemment soulevés

- **Vous doutez de l'anonymat ?** On ne peut pas faire grand-chose de mieux que vous dire la vérité : il est possible de récupérer les adresses mails sur un google forms en cochant cette case :

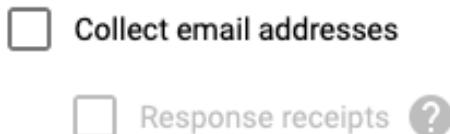


FIGURE 21.2 – Illustration de la possibilité de collecter les adresses mail dans GForms

MAIS si on la coche, voilà ce qu'il est marqué en haut du sondage (cf cet exemple réel) :

Your email address ([REDACTED]@hec.edu) will be recorded when you submit this form. Not
you? [Switch account](#)

FIGURE 21.3 – Illustration de la possibilité de collecter les adresses mail dans GForms - option activée

Vous n'avez jamais vu ça ? Normal, nous n'avons jamais activé l'option, c'est pas plus compliqué que ça ! Si vous doutez encore, essayez vous-même sur Google Forms.

- **Vous pensez que QPV devrait présenter ses résultats à l'administration ?** QPV ne peut rien présenter à l'administration (anonymat), mais pour autant nous savons que nous sommes lus par celle-ci, à différentes échelles (coucou Peter <3).
- **Vous pensez que QPV devrait arrêter avec l'anonymat ?** Même si l'anonymat était au lancement aussi une manière de se prémunir contre un potentiel sous-buzz monumental, tout était calculé : le but était (et est toujours) que notre position à HEC ne biaise pas nos répondants, autrement dit que nos potes et les gens qui nous ressemblent ne soient pas sur-représentés dans l'échantillon. L'autre but était de rester anonyme aux yeux de l'administration, afin de pouvoir conserver une totale indépendance dans nos choix de

sujet, notre ton, et nos articles. Ce n'est pas parce qu'on n'assume pas nos résultats.

- **Vous pensez que les rédacteurs de QPV sont biaisés ?** Oui, mais tout le monde l'est, même contre son gré, et même si – à titre personnel – j'ai plusieurs fois écrit des choses qui ne correspondaient pas du tout à ma pensée parce que c'étaient ce que disaient les stats. En priorité, on essaye de faire parler les stats, évidemment même si elles sont aux antipodes de nos impressions. Nous avons essayé de diversifier notre pôle articles, avec un succès relatif car l'initiative QPV rassemble en fait les mêmes types d'étudiants. Donc on fait des efforts là-dessus et on espère pouvoir plus diversifier.
- **Vous trouvez que les questions sont biaisées ?** Envoyez un mail à qpvhec@hec.edu avec de vrais exemples de questions biaisées, difficile de répondre à ces critiques dans la mesure où nous n'avons reçu aucun exemple : cela pourrait servir de révélateur, en tous cas, on ne se rend pas compte de cela et on ne biaise pas volontairement. Bien souvent, les questions qu'on nous reproche le plus ne sont même pas à nous, on les pique éhontément à Ipsos et cie. pour comparaison nationale !
- **Vous pensez que les blagues dans les sondages biaisen les réponses ?** Vous avez raison, et on essaye de ne plus faire de blagues sauf sur les échelles de 1 à 5, où la gradation très insatisfait/pas du tout d'accord – insatisfait/pas d'accord – Neutre – Satisfait/D'accord – Très Satisfait/Totalement d'accord nous semble assez naturelle. Le but de ces blagues n'est pas de biaiser, c'est au contraire de rendre l'échantillon plus représentatif : on ne veut pas que les gens s'ennuient en répondant à nos sondages, et finissent par arrêter d'y répondre, voire s'arrêter au milieu. Autrement dit, le danger qu'on courrait à faire des sondages monotones type sondage de marketing de ton pote en BBA à Cergy qui feraient fuir les répondants nous fait bien plus peur que celui de biaiser une réponse sur une échelle de 1 à 5 qui reste assez naturelle. Autre chose : on raisonne surtout par « satisfait (4 ou 5/5) vs insatisfait (1 ou 2/5), et à notre avis, si les blagues causent un biais, elles ne mènent pas les gens à changer d'avis sur la question, au pire à tempérer leur réponse en répondant 2 au lieu de 1 ou 4 au lieu de 5, ce qui a ensuite peu d'importance dans l'analyse.
- **Vous pensez que les articles sont trop longs ?** Nous aussi, on essaye de résoudre ça.
- **Vous aimez QPV ?** QPV vous aime aussi.



FIGURE A.5 – Capture d'écran du tableau de bord Power BI présentant les résultats du sondage « QPV/HEC »

QPV#18 - QPV de QPVHEC

1mn 30 - 15 questions - Que du kiff - Que du love - Joyeux anniversaire QPV <3

* Required

1. QPV de QPV ? *

Mark only one oval.

1 2 3 4 5

Ces sacs à merde ont tué le campus Meilleure asso

2. Quel type de thèmes as-tu préféré ? *

Mark only one oval.

- Thèmes Admin (GEP/Licence, Cours, Satisfaction, Électifs...)
- Thèmes Campus (Campagnes, Vie amoureuse et sexuelle, Vie nocturne...)
- Thèmes Sérieux (Politique, Culture, Monde du travail...)

3. Malgré nos rappels réguliers, doutes-tu de l'anonymat de tes réponses ? *

Mark only one oval.

- Non, vous nous le répétez à chaque sondage ptn
- Oui mdr vous cachez bien votre jeu

4. Les articles sont en moyenne... *

Mark only one oval.

1 2 3 4 5

Très mauvais - Superficiels ou faux Très bons - Approfondis ou réfléchis

5. Quand un QPV sort, tu regardes : *

Check all that apply.

- L'infographie
- Les chiffres clefs
- Le tableau de bord interactif
- L'article général
- L'article détaillé, par corrélations

6. Ton principal reproche à l'asso ? *

Mark only one oval.

- Vos thèmes ne m'intéressent pas
- Vous êtes des fouilles merdes
- Vous cherchez à défendre votre opinion sous couvert d'objectivité statistique
- Vos articles de 58 pages sont trop longs
- Arrêtez avec votre "anonymat", portez vos couilles
- Pas de reproche particulier ❤

7. La principale qualité de QPV à ton avis... *

Mark only one oval.

- QPV permet de mieux comprendre HEC
- QPV m'aide dans certains choix
- QPV cherche à faire changer certaines choses néfastes à HEC
- C'est sympa de pouvoir confronter rumeurs et clichés à des chiffres
- C'est une forme de divertissement, c'est assez drôle
- Aucune, QPV ne sert à rien

8. A quelle fréquence réponds-tu aux QPV ? *

Mark only one oval.

1 2 3 4 5

Jamais, à part celui-ci hihi Je réponds systématiquement

9. Penses-tu que nos résultats devraient être accessibles à tous les visiteurs du site, comme c'est le cas actuellement ? *

Mark only one oval.

- Non, réservez-les aux HEC #Merdia
 Non pour certains sondages, plus sensibles que d'autres
 Oui, ce sont simplement des avis d'étudiants

10. QPV de lancer des QPV dans les autres écoles de commerce ? *

Mark only one oval.

1 2 3 4 5

Aucun intérêt Ça pourrait être très cool de comparer

11. Avez-vous déjà parlé de QPV à des membres de votre entourage (hors HEC) ? *

Mark only one oval.

- Jamais
 1 ou 2 fois en passant
 Plusieurs fois

12. Selon toi, QPVHEC contribue-t-il à résoudre certains problèmes à HEC *

Check all that apply.

- Non, QPVHEC sème la discorde sur le campus
 Non, QPVHEC n'a aucune influence
 Oui, QPVHEC donne conscience à l'administration de certains problèmes
 Oui, en stimulant le débat sur le campus

13. Champ libre : Avez-vous des remarques, conseils ou thèmes à proposer ?

Questions corrélatives

14. Tu es... *

Mark only one oval.

- L3
- M1
- VM ou M2

15. Quel est le sport principal que tu pratiques / as pratiqué à HEC ? *

Mark only one oval.

- Foot
- Rugby
- Tennis
- Boxe
- Basket
- Aviron
- Handball
- Escalade
- Autre
- Aucun

16. Ton GPA ? *

Mark only one oval.

- < 2,5
- 2,5 - 3
- 3 - 3,5
- 3,5 - 3,75
- 3,75 - 4

17. Ton genre ? *

Mark only one oval.

- Homme
- Femme
- Non-binaire

18. Ta prépa d'origine ? *

Mark only one oval.

- Grande prépa publique (LLG, H4, Hoche, St Louis, Janson, Le Parc)
 - Grande prépa privée (Ginette, Stan, Franklin, Dan', Grandchamp, Ste Marie de Lyon)
 - Prépa privée hors-contrat ou assimilée (Douai, Groupes Ipésup, Intégrale)
 - Autres prépas parisiennes
 - Autres prépas provinciales ou étrangères
 - Je n'ai pas fait prépa
-

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms